

Dépenses liées à l'administration et à la collecte de fonds : organismes caritatifs

RÉSUMÉ

Les organismes caritatifs et sans but lucratif (OSBL) travaillent à résoudre certains des problèmes les plus difficiles auxquels notre société est confrontée et à améliorer notre qualité de vie. Ils ont besoin d'outils adéquats pour faire leur travail et, tout comme les entreprises, leur travail entraîne des coûts. Il est important que ces organismes soient transparents et rendent des comptes sur l'utilisation de leurs ressources et il ne faut pas oublier que, sans ces investissements, il serait impossible d'offrir des programmes et services efficaces. Pour avoir un impact réel, il faut faire un investissement réel.

CONTEXTE

Une enquête menée en 2013 par la Fondation Muttart a révélé que près de trois quarts des Canadiens considéraient que les organismes caritatifs dépensaient trop en frais de salaires et d'administration. De plus, 52 % disaient que les organismes dépensaient trop en collectes de fonds. L'enquête a également révélé un écart significatif et grandissant entre l'importance que les Canadiens accordent à l'information fournie par les organismes et la qualité de cette information¹. Il est probable que cette situation ait récemment été exacerbée par l'émergence de classements et d'évaluations de performances des organismes, qui souvent se basent sur frais généraux peu élevés pour mesurer le succès d'un organisme.

MESSAGES CLÉS

- Il est important que les Canadiens aient accès à des renseignements fiables au sujet des organismes caritatifs qu'ils soutiennent, y compris des renseignements financiers. Cependant, il est difficile d'évaluer un organisme uniquement en fonction de son bilan financier.
- Les donateurs devraient être prudents lorsqu'ils utilisent les frais généraux comme la seule mesure de l'efficacité d'un organisme.
- Les recherches indiquent que dépenser trop peu sur l'infrastructure peut être contre-productif². (Voir également le feuillet d'information sur la rémunération.)
- Étant donné que les organismes caritatifs varient beaucoup en ce qui a trait à leur objectif, à leur taille et à leur portée, il n'existe aucun ratio qui peut être appliqué à tous les organismes du secteur.
- Au bout de compte, pour avoir un impact réel, il faut faire un investissement réel.

POINTS À CONSIDÉRER

Les frais administratifs reflètent le coût réel de fonctionnement d'un organisme et sont essentiels à la réalisation de sa mission. Ces coûts comprennent notamment :

- les dépenses nécessaires pour assurer une bonne gestion, incluant les processus financiers, les assurances, les technologies de l'information, le recrutement des employés et des bénévoles, la gouvernance et les communications avec les donateurs;
- les dépenses courantes essentielles comme le loyer, l'électricité, le matériel informatique, les logiciels, les salaires, les déplacements, etc.;
- les dépenses liées à la transparence et à la responsabilité financière, les frais de production des rapports annuels, des états financiers et vérifications, des évaluations de programmes et les sommes dépensées pour se conformer aux lois applicables;
- les dépenses engagées pour offrir un environnement sécuritaire aux participants et aux bénéficiaires, notamment ceux associés au filtrage des

¹ [Talking About Charities 2013, The Muttart Foundation, 2013.](#)

² [The Nonprofit Fundraising and Administrative Cost Project, l'Université de l'Indiana, 2004.](#)

employés et des bénévoles qui sont impliqués dans les services directs.

De même, il existe plusieurs facteurs qui affectent les ratios de coûts de collecte de fonds :

- L'âge, le lieu et la taille de l'organisation.
- La popularité et la sensibilisation du public à une cause/mission.
- L'étape de la campagne de financement. Par exemple, les campagnes de financement pluriannuelles ont souvent des coûts de démarrage plus élevés qui ne rapportent des dividendes qu'au moment où la campagne prend de l'ampleur.
- Le type de collecte de fonds. Par exemple, une collecte de fonds impliquant des jeux de hasard

ou des activités de loterie dont l'encaissement des prix est régi par les lois provinciales, pourrait exiger qu'un pourcentage minimal des revenus soit alloué aux prix. Ainsi, même si le montant net recueilli est significatif, le ratio de la collecte de fonds semblera être élevé. De la même façon, les frais liés à la tenue d'un événement spécial seront probablement plus élevés que ceux d'un programme de dons majeurs, mais l'événement pourrait apporter d'autres avantages, comme la participation des donateurs actuels et potentiels.

Pour mieux comprendre le contexte dans lequel le ratio de coûts de collecte de fonds est calculé, lisez l'article [Fundraising costs: use context and caution in dialogue](#) (« Coûts de financement : le contexte est important »).

QUELLES QUESTIONS LES DONATEURS DEVRAIENT-ILS POSER?

Étant donné que le ratio des frais généraux ne constitue pas un indice fiable d'efficacité, les donateurs devraient considérer d'autres facteurs, comme les bonnes pratiques de gestion, la confiance en la mission de l'organisme et l'impact de l'organisation. Lorsqu'ils évaluent une collecte de fonds, les donateurs devraient prendre en considération les questions suivantes :

- L'organisme participe-t-il au [Code d'éthique d'Imagine Canada](#), a-t-il été accrédité par le [nouveau Programme de normes](#) ou par tout autre organisme d'accréditation?

- L'organisme répond-il aux exigences de la [Charte des droits du donateur de l'Association des professionnels en Philanthropie](#), qui fournit une liste des dix attentes raisonnables d'un donateur?
- L'organisme fait-il preuve d'une gestion cohérente et d'un maintien des coûts stable au cours des dernières années?
- L'organisme donne-t-il accès à ses plus récents états financiers et informe-t-il le public du statut des collecteurs de fonds (bénévoles, membres du personnel ou de sollicitateurs sous contrat)?

L'IMPACT EST CLÉ

Si vous receviez une liste de tous les enseignants d'une école, indiquant le montant d'argent dépensé en classe par chacun d'eux, considèreriez-vous automatiquement que le meilleur enseignant est celui qui a dépensé le moins? Probablement pas. Vous demanderiez, à juste titre, plus de renseignements, comme le résultat des élèves aux tests, le nombre de diplômés, etc. De même, il est difficile à évaluer les OSBL sans des renseignements contextuels.

« En l'absence de données pertinentes et comparatives concernant l'efficacité d'un programme ou d'une mission, les donateurs et les mécanismes de contrôle des organismes donnent aux indicateurs

financiers une crédibilité induite. C'est pourquoi l'utilisation des frais généraux et des ratios de coûts de collectes de fonds comme métrique d'efficacité d'un programme nous inquiète particulièrement. Aucune des organisations évaluées dans notre étude n'engageaient des dépenses extravagantes pour des collectes de fonds ou pour son administration. Contrairement à la croyance populaire qui veut que dépenser moins soit une vertu, les cas que nous avons étudiés indiquent même que les organismes sans but lucratif qui dépensent trop peu pour leur infrastructure ont une efficacité plus limitée que ceux qui dépensent plus raisonnablement³. »

³ [The Nonprofit Fundraising and Administrative Cost Project](#), l'Université de l'Indiana, 2004.

Imagine  Canada

un
nouveau
discours

RECADRER LA CONVERSATION SUR LES ORGANISMES CARITATIFS ET SANS BUT LUCRATIF

IMAGINECANADA.CA/FR/DISOURS

Poursuivant la mise en œuvre de sa Stratégie pancanadienne de mobilisation, Imagine Canada travaille actuellement avec un large éventail d'organismes dans le but d'élaborer un nouveau discours sur les organismes caritatifs et sans but lucratif du Canada, définissant leur rôle et leur contribution. En plus de notre contribution au tissu de la société, nous sommes une importante force économique et nous avons joué un rôle central dans la construction et la définition de notre nation. Le secteur reflète les valeurs canadiennes et contribue à la mise en œuvre de visions communes. Pourtant, nous n'avons pas toujours réussi à communiquer ce discours aux Canadiens. Pour plus d'information, veuillez consulter la [Trousse d'outils sur le nouveau discours](#).